

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 (Chimica Analitica) PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01 (CHIMICA ANALITICA) - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 6 - Discussione pubblica**

Il giorno 06-12-2012 alle ore 09.00 si riunisce al completo presso il Dipartimento Farmaco-Chimico, Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Messina, livello III° stanza 310, Viale Annunziata s.n. 98168 Messina, la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione risulta così composta:

- **Luigi MONDELLO (Presidente)** Professore ordinario presso la Facoltà di Farmacia - Università di Messina
- **Francesco PALMISANO** Professore ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- **Tommaso CATALDI (segretario)** Professore ordinario presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

La Commissione prende atto:

- del comma 4 dell'art. 7 del bando:  
*A seguito della discussione, viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa, in base ai criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare.*
- del comma 6 dell'art. 7 del bando:  
*Al termine dei lavori, la Commissione predispose la graduatoria dei partecipanti e indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto.*
- che sono stati ammessi alla discussione pubblica tutti i sei candidati già sottoposti a valutazione preliminare:

1. **BUONASERA Katia**
2. **CHIRICOSTA Lorena**
3. **DONATO Paola Agata Eustochia**
4. **GALLETTA Giuseppina**
5. **MARINI Silvia**
6. **RIGOLIZIO Giuseppa**



1

La Commissione decide che per la discussione dei titoli, delle pubblicazioni e della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera, procederà seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Alla discussione sono stati invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico disciplinare ed a settori affini a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione alle ore 10.30, in seduta pubblica, procede quindi all'appello dei candidati e al loro riconoscimento (vedi allegato A). Risultano presenti:

- 1. DONATO Paola Agata Eustochia**
- 2. MARINI Silvia**

Le candidate sostengono la prova in ordine alfabetico. Al termine di ciascuna discussione ogni Commissario formula la valutazione individuale e la Commissione quella collegiale tenuto conto del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca nonché delle capacità espositive.

La Commissione, giusto il comma 4 dell'art. 7 del bando sopra richiamato, procede, quindi all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Candidata: DONATO Paola Agata Eustochia

I giudizi individuali e collegiali sulla discussione e i punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni sono allegati al presente verbale quale parte integrante (allegato B). La valutazione complessiva è riportata nell'allegato C.

Candidata: MARINI Silvia

I giudizi individuali e collegiali sulla discussione e i punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni sono allegati al presente verbale quale parte integrante (allegato D). La valutazione complessiva è riportata nell'allegato E.

La Commissione, sulla scorta di tutti gli atti precedenti, predispone infine, la graduatoria dei candidati che si sono presentati alla discussione pubblica (allegato F) e, all'unanimità, indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto nella persona della dott.ssa DONATO Paola Agata Eustochia.

Alle ore 18.00, la Commissione procede alla stesura della relazione conclusiva. Alle ore 19.00, terminata la stesura della relazione conclusiva, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**La Commissione**

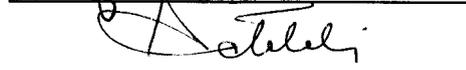
**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**



**Prof. Francesco Palmisano**



**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**



ALLEGATO B  
VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE

Candidata: DONATO Paola Agata Eustochia  
VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Luigi Mondello

La candidata presenta con padronanza e sicurezza i propri titoli e il lavoro di ricerca che risulta di notevole impatto, dimostrando una grande maturità scientifica. Consistente il numero di titoli conseguiti e le attività di ricerca condotte. Ottima la conoscenza della lingua inglese. La candidata si pone su un livello di eccellenza.

Prof. Francesco Palmisano

Ottima capacità espositiva. Piena padronanza delle tematiche di ricerca e ottima conoscenza della lingua inglese. Curriculum scientifico-professionale di assoluta eccellenza.

Prof. Tommaso Cataldi

La candidata illustra con ottima padronanza il proprio lavoro di ricerca, evidenziando una conoscenza approfondita degli argomenti affrontati, pienamente congrua con il SSD della presente valutazione comparativa. Ottima la conoscenza della lingua inglese. La candidata evidenzia eccellenti qualità di ricercatrice.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata presenta con padronanza e sicurezza i propri titoli e il lavoro di ricerca che risulta di notevole impatto, dimostrando una grande maturità scientifica. Ottima capacità espositiva e ottima conoscenza della lingua inglese.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

		Punti
<b>B1.1)</b> dottorato di ricerca afferente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	<ul style="list-style-type: none"><li>Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche. (all.1.6)</li></ul>	10
<b>B1.2)</b> dottorato di ricerca non afferente al SSD CHIM 01 (max punti 5)		-
<b>B2)</b> assegni di ricerca di durata almeno biennale afferente al SSD CHIM01 (max punti 2)		-
<b>B3)</b> assegni di ricerca di durata almeno biennale non afferenti al SSD CHIM01 (max punti 1)		-
<b>B4)</b> borse di studio post-dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master ( <b>max. punti 2</b> )	<ul style="list-style-type: none"><li>Borsa post dottorato presso Dip. Farmaco-Chimico UNIME (all. 1.10)</li><li>Dal 2 febbraio al 30 novembre 2004 Contratto di collaborazione scientifica progetto PRIN 2002034857-005 (All. 1.7)</li><li>Dal 18 luglio 2007 Contratto CoCoCo</li></ul>	2

	Dip Farmaco Chimico UniME (All. 1.12)	
<b>B5) attività didattica universitaria (max punti 2)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docenza, presso CdL in Scienze dell'alimentazione e nutrizione umana - Facoltà di Medicina e Chirurgia Campus Biomedico Roma, dei seguenti insegnamenti: Chimica analitica I, Laboratorio di Chimica Analitica e degli alimenti, Scienze e tecnologie per gli alimenti (autocertificazione)</li> <li>• attività di tutorato ed orientamento (All. 1.13, 1.15, 3.3, 3.4)</li> <li>• Esercitatore "Analisi dei medicinali III" Facoltà di Farmacia Unv. Messina (all. 1.9).</li> <li>• Ricercatore a contratto per il settore CHIM 01 presso Facoltà medicina e Chirurgia Università Campus Biomedico Roma (All. 1.16)</li> </ul>	2
<b>B6) attività didattica extra-universitaria (max. punti 1)</b>	• Docenza disciplina inglese nel progetto "Euroformazione difesa" (all.1.4)	0
<b>B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)</b>		0
<b>Totale</b>		<b>14</b>

#### Publicazioni

<b>Articoli su riviste scientifiche ISI</b> (fino ad un 1 punto ad articolo per un massimo di 20 punti)		
n. pubblicazione in elenco	Punti/pubblicazione	Totale
1P-19P, 21P-24P, 29P-31P, 34P-36P	1	20
<b>Articoli su riviste scientifiche non ISI:</b> fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 4 punti.		
20P e 27P	0,5	1
<b>capitoli su libri:</b> fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 2 punti.		
25P, 26P, 28P, 33P	0,5	2
<b>Riassunti su atti di convegni:</b> fino a 0,05 punti a riassunto per un massimo di punti 2.		
1CO-34CO e 1CP-42CP	0,05	2
<b>Tesi di dottorato:</b> fino ad un massimo di punti 2		
SI	2	2
<b>Totale</b>		<b>27</b>

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

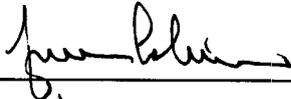
*Handwritten signature*

**La Commissione**

**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**

  
\_\_\_\_\_

**Prof. Francesco Palmisano**

  
\_\_\_\_\_

**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**

  
\_\_\_\_\_

ALLEGATO C  
VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Candidata: DONATO Paola Agata Eustochia

La Commissione, considerati il giudizio sulla discussione dei titoli, il giudizio collegiale su titoli e pubblicazioni già espresso nel verbale n°4, considerato infine l'eccellente curriculum scientifico-professionale, unanime ritiene la candidata assolutamente idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato.

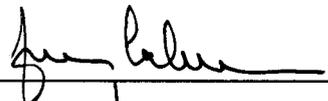
**La Commissione**

**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**



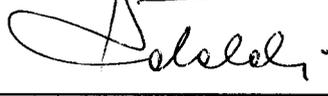
---

**Prof. Francesco Palmisano**



---

**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**



---

ALLEGATO D  
VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE

Candidata: MARINI Silvia  
VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Prof. Luigi Mondello

La candidata presenta in maniera chiara la propria attività scientifica che risulta discreta, evidenziando anche le varie attività di esperienza in laboratorio. Sufficiente il livello di conoscenza della lingua inglese.

Prof. Francesco Palmisano

La candidata ha descritto con chiarezza il suo percorso scientifico-professionale. Ha mostrato una sufficiente padronanza delle tematiche trattate nella sua produzione scientifica peraltro numericamente limitata ed alquanto discontinua. Discreta la conoscenza della lingua straniera.

Prof. Tommaso Cataldi

La candidata presenta la propria attività professionale manifestando una cultura scientifica sufficiente. Attualmente si occupa di valutazioni tecniche di impianti industriali e del loro impatto ambientale. Sufficiente risulta anche la conoscenza della lingua inglese. La candidata non palesa una chiara propensione alla ricerca scientifica.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico-professionale costituito da fasi alterne di attività di ricerca e attività professionali. Sufficiente il livello di conoscenza della lingua inglese.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

		Punti
<b>B1.1)</b> dottorato di ricerca afferente al SSD CHIM 01 (max punti 10)	<ul style="list-style-type: none"><li>Dottorato di ricerca in “Tecnologie Chimiche e Processi Innovativi”</li></ul>	10
<b>B1.2)</b> dottorato di ricerca non afferente al SSD CHIM 01 (max punti 5)		-
<b>B2)</b> assegni di ricerca di durata almeno biennale afferente al SSD CHIM01 (max punti 2)		-
<b>B3)</b> assegni di ricerca di durata almeno biennale non afferenti al SSD CHIM01 (max punti 1)		-
<b>B4)</b> borse di studio post-dottorato, borse perfezionamento, corsi di specializzazione, master (max. punti 2)	<ul style="list-style-type: none"><li>Contratto CO.CO.CO presso ISPRA Roma (settembre/2011 – ad oggi)</li><li>Contratto CO.CO.PRO presso ARPA Sicilia (aprile-novembre/2008)</li><li>Borsa di studio Università degli Studi di Messina – Dipartimento di Chimica Industriale ed Ingegneria dei Materiali</li></ul>	1



	(maggio-dicembre/2005)	
<b>B5) attività didattica universitaria (max punti 2)</b>	• Svolgimento di attività di tutorato, didattico-integrative UNIME (ottobre-dicembre/2007)	0,2
<b>B6) attività didattica extra-universitaria (max. punti 1)</b>		-
<b>B7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)</b>		-
<b>Totale</b>		<b>11,2</b>

#### Publicazioni

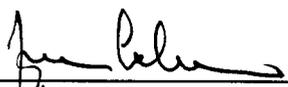
<b>Articoli su riviste scientifiche ISI</b> (fino ad un 1 punto ad articolo per un massimo di 20 punti)		
n. pubblicazione in elenco	Punti/pubblicazione	Totale
1-4	0,5	2
<b>Articoli su riviste scientifiche non ISI:</b> fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 4 punti.		
		0
<b>capitoli su libri:</b> fino a 0,5 punti ad articolo per un massimo di 2 punti.		
0		0
<b>Riassunti su atti di convegni:</b> fino a 0,05 punti a riassunto per un massimo di punti 2.		
		0
<b>Tesi di dottorato:</b> fino ad un massimo di punti 2		
SI	2	2
<b>Totale</b>		<b>4</b>

#### La Commissione

**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**



**Prof. Francesco Palmisano**



**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**



ALLEGATO E  
VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Candidata: MARINI Silvia

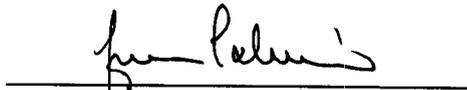
La Commissione, considerati il giudizio sulla discussione dei titoli, il giudizio collegiale su titoli e pubblicazioni già espresso nel verbale n°4, considerato infine il curriculum scientifico-professionale, unanime ritiene che la candidata non dimostri, al momento, una chiara propensione alla ricerca scientifica.

**La Commissione**

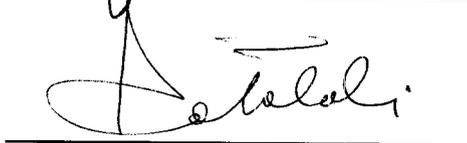
**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**

Handwritten signature of Luigi Mondello in black ink, written over a horizontal line.

**Prof. Francesco Palmisano**

Handwritten signature of Francesco Palmisano in black ink, written over a horizontal line.

**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**

Handwritten signature of Tommaso Cataldi in black ink, written over a horizontal line.

## ALLEGATO F

### GRADUATORIA

In relazione al processo di valutazione comparativa la commissione unanime formula la seguente graduatoria:

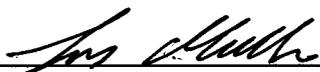
1 Donato Paola Agata Eustochia

2 Marini Silvia

La commissione dichiara all'unanimità vincitore del concorso la Dott.ssa Donato Paola Agata Eustochia.

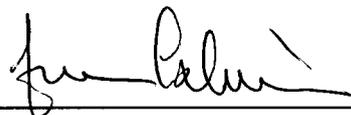
#### La Commissione

**Prof. Luigi Mondello (Presidente)**



---

**Prof. Francesco Palmisano**



---

**Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)**



---